

70-летию Победы в Великой Отечественной войне, участники которой рассказывали о том, как их деды и прадеды сражались за Родину. Конференция получилась очень интересной и познавательной. В мае 2015 г. автор подготовил статью «Будни Великой Отечественной войны в письмах с фронта лейтенанта Красной армии Виктора Швагера», с докладом по которой выступил на XIX Всероссийской научно-теоретической конференции, проходившей в РУДН [8]. Таким образом, студенты на примере недавнего прошлого учатся по-новому относиться к истории нашей Родины.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 12 декабря 2012 года. Электронный ресурс <http://kremlin.ru/events/president/news/17118> Дата обращения – 20.11.2015 г.
2. Медведев Д. А. Проект федерального закона «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации». Электронный ресурс <http://fpvestnik.ru/zakonodatelstvo/proekt-fz-o-patrioticheskom-vospitanii/> Дата обращения – 16.11.2015 г.
3. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. Электронный ресурс <http://government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf> Дата обращения – 23.11.2015 г.
4. Заседание Совета при Президенте по межнациональным отношениям 3 июля 2014 года. Стенографический отчет. <http://kremlin.ru/events/president/news/46144> Дата обращения – 20.11.2015 г.
5. Съезд Российского союза ректоров 30 октября 2014 года. Электронный ресурс <http://kremlin.ru/events/president/news/46892> Дата обращения – 23.11.2015 г.
6. Кровяков, Е. А. Будни Великой Отечественной войны в письмах с фронта лейтенанта Красной армии Виктора Швагера / Е. А. Кровяков // Войны и военные конфликты в истории России: к 70-летию Великой Победы: материалы XIX Всероссийской научно-теоретической конференции. – М., РУДН, 21 – 22 мая 2015 г. / отв. ред. В. М. Козьменко, В. В. Керов. – М. : РУДН, 2015. – С. 194-200.
7. Сыченкова, А. В., Козлова, О. В. Преподавание истории в техническом вузе: современные подходы в рамках требований ФГОС / А. В. Сыченкова, О. В. Козлова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 9. – С. 163.
8. Шлыков, А. В. Патриотизм и патриотическое воспитание в ВУЗе [Текст] / А. В. Шлыков // Молодой ученый. – 2012. – № 8. – С. 386-388.

ПРОБЛЕМА ГУМАНИТАРНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В ОБРАЗОВАНИИ: РОЛЬ ФИЛОСОФСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ И ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Прибытков Ю. Б., Шелекета В. О.

Филиал «НИУ «МЭИ» в г. Волжском, Россия

The article is devoted to the philosophical foundations of security in human life and society. The article discusses objectives, content and implementation of the course philosophical foundations of security in technical education.

Проблема гуманитарной составляющей в образовании актуализируется в современной социокультурной ситуации в связи с необходимостью формирования гуманистического мировоззрения в мире, в котором обострились локальные

и глобальные, национальные и культурные конфликты. Мировоззрение – система взглядов на объективный мир и место человека в нём, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленные этим взглядом основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации [1]. Все вышеперечисленное образует гуманитарную составляющую общественного сознания, а также суть философствования.

Мировоззрению свойственна сопряжённость с конкретными сферами знания и предметно-практической деятельности. Мировоззрение – это призма, через которую человек осуществляет свою деятельность. Различают следующие типы мировоззрения: мифологическое, религиозное и философское [4]. Также существуют мировоззрения инженерное и рабочее, политическое и экономическое и т. п. Высшей формой мировоззрения является философия.

Философствование – это поиск, генерация всеохватных идей и представлений о целостности мира и духовной жизни человека. Философствование удовлетворяет фундаментальные потребности духовной сущности человека – потребность во всеохватности и единстве, целостной мозаичной картине мира на рациональной и иррациональной основе. Философское творчество как особый вид творчества является выражением этой потребности. При решении мировоззренческих проблем в философском творчестве не только генерируются общие идеи, являющиеся предпосылкой освоения объектов на данной стадии развития познания, но и формируются образы и смыслы, значимость которых для науки обнаруживается лишь на будущих этапах ее эволюции. В этом смысле можно говорить, что философия выполняет определенную прогнозирующую функцию по отношению к другим формам культуры и, в частности, к естествознанию. Прогностическая природа философских идей и принципов связана с философским познанием, в котором обобщается и осмысливается предельно широкий материал, включающий все феномены творчества. Генерация этих идей и принципов обусловлена внутритеоретическими задачами самой философии. Философия выявляет основные мировоззренческие образы и смыслы, свойственные культуре соответствующей эпохи. Эти образы и смыслы преобразуются в особые идеальные объекты, изучаются их внутренние отношения, которые связывают их в целостную мозаичную систему, где изменения взаимно обуславливают друг друга. В результате философствования возникают новые категориальные образы и смыслы, аналоги которых могут отсутствовать в практике соответствующей определенной эпохи. Развивая эти образы и смыслы, философия готовит части мозаичной структуры мировоззрения, будущие способы восприятия человеческого мира.

Можно выделить две разновидности мировоззрения, основанные на разделении индивида и Бога как надмирной реальности. Соответственно существуют *я-центричное* мировоззрение, в котором человек в своих устремлениях и действиях исходит от себя, и *богоцентричное*, где человек исходит из образа Божьего как надмирной реальности, осуществляющей недоступный для понимания

и осознания промысел. При этом образ Бога не имеет никакого отношения к ритуалам и религиозным культам. Благодаря такому пониманию наука и религия не противоречат друг другу [5].

Философствование есть постоянная рефлексия над глубинными основаниями культуры, поскольку каждый исторически сложившийся тип общества, тип социокультурной деятельности задают свои границы философского творчества и генерации в нем определенных смыслов, значений, категориальных комплексов, обеспечивающих ориентацию людей в окружающем мире.

Какое место занимает философствование в культуре образования? Для ответа на этот вопрос необходимо сравнить философствование с другими видами творчества, такими как религиозное, художественное и научное.

Философствование по своей сути отлично и от религиозного творчества. Существенное различие между ними заключается в том, что в философии истинное знание достигается посредством деятельности разума, а в религии знание достигается с помощью веры. Религиозное творчество по своей сути глубоко эмоционально, оно основывается на переживании Бога. Вера в сверхъестественное — основа религиозного состояния души человека, ключ к «истине откровения».

Исследование таких феноменов, как священное, сакральное, показывает сложность познавательного и практико-теургического процесса: здесь вера, интуиция, образ и ценность образуют сложное единство. Тем не менее, вера в религиозном смысле и значении не требует доказательства. Религиозная вера индифферентна к оценке истинности знания.

Философское творчество тоже неотделимо от веры. Но философская вера отлична от религиозной веры. Философская вера отличается творческой свободой, не догматична. «Признаком философской веры, — как пишет К. Ясперс, — веры мыслящего человека, служит всегда то, что она существует лишь в союзе со знанием. Она хочет знать то, что доступно знанию, и понять самое себя» [6]. В философском творчестве, как перманентно существующем в процессе гуманитарного образования со-творчестве идей, вера основывается на критическом восприятии имеющегося знания: не должно быть тайны, закрытой познанию, ничто не должно маскироваться, отстраняться. Она одновременно существует в тесной связи с этим знанием, беспрестанно становится яснее, осознаннее.

Почему есть необходимость говорить о вере в контексте образования, которое есть продукт эпохи и идеологии Просвещения, а последнее, как известно, есть атеистический проект? Потому что только затронув все уровни восприятия и понимания души человека, мы сможем добиться полноценного включения личности в систему обучения, предполагаемого образованием. Тем более, что национальная система образования в России всегда основывалась на традиционном для воспитания российской молодежи принципе — опоре на традиционные ценности, которые, в свою очередь, берут начало в традиционных принципах мировосприятия, уходящих корнями в нравственные принципы и веру.

Российской системе образования навязывается массовая культура в рамках проекта форматирования единообразной глобальной культуры, нацеленной на

минимизацию влияния локальных народных, национальных традиций. Массовая культура не позволяет субъекту выйти на уровень глубокой осознанности своих действий, в такой культуре процветают произвол, обман, насилие, убежденность в безусловном приоритете интересов конкретного индивида над общенациональными. Цель массовой культуры – создать предсказуемо управляемое общество. Способ достижения цели – информационное стимулирование глубинных фобий, низменных влечений и инстинктов, скрытых в человеческом подсознании (страх смерти, голод, сексуальные удовольствия и т. д.).

В культурно-исторической матрице Российской цивилизации заложены такие качества, как соборность, любовь, честь, обостренное чувство справедливости. Значительно поврежденная в советский период и целенаправленно разрушаемая в постсоветское время, данная матрица даже в современных условиях не утратила своей актуальности.

В настоящий момент роль мировоззрения недооценена. В процессе воспитания и образования не формируются основы мировоззренческой безопасности как основы общественной безопасности РФ. С принятием Конституции РФ в 1993 г., в частности ст. 13, п. 2, в которой запрещается принятие обязательной идеологии, человеку дали свободу мировоззрения. Но применению её также необходимо учить. Умение выбора и построения мозаичного мировоззрения должно вырабатываться с раннего детства. Рынок мировоззрений открылся во времена перестройки СССР и наполнился различными мировоззренческими суррогатами, которые создают физическую и психологическую опасность для человека, семьи, общества и государства.

В техническом образовании упор всегда делается на технические предметы; гуманитарное образование и его роль в построении обучающимся мозаичного мировоззрения, адекватного жизни, терялись. Для него философия, политология и другие дисциплины предстают некими осколками калейдоскопа, которые забываются, унося за собой зёрна гуманитарного образования.

Курс основ гуманитарных знаний или курс основ мировоззренческой безопасности как раз создан для того, чтобы помочь студенту собрать мозаичное мировоззрение и освоить необходимый минимум адекватных жизни гуманитарных и технических знаний и навыков. Эта мозаика будет в дальнейшем расти и создавать новые связи между различными отраслями знаний, поможет освоить философский вид творчества и интегрировать его с другими видами.

Данный курс должен строиться на основе теории социального управления [2]. На такой основе ведутся курсы по теории управления с 1997 г. в СПбГУ на факультете прикладной математики – процессов управления, а также в гуманитарных и технических высших учебных заведениях страны [3]. В СПбГАУ основам теории управления обучают с 1999 г. в курсе реалистической философии, а курс основ мировоззренческой безопасности проводится с 2007 г. В других ВУЗах курс мировоззренческой безопасности изучается как составная часть таких предметов, как философия, психология, социология, экономика, политология, геополитика, социальное управление и управление персоналом.

На основе полученных знаний и навыков студенты смогут выявлять проблемы, переводить их в задачи, руководить личной и коллективной деятельностью, управлять процессами тактического и стратегического характера. В этом смысле роль гуманитарного образования проявляется в его потенциальной интегративной интенции – как способности объединять различные дискурсы, сопрягая их с нравственными и духовными ценностями.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Большая советская энциклопедия. – В 30 тт. / Гл. ред. А. М. Прохоров. – Изд. 3-е. – М. : Советская энциклопедия, 1978. – Т. 16. Мезия – Моршанск, 1978. – 615 с.: ил.
2. Основы мировоззренческой безопасности в условиях глобализации : Краткий курс лекций / В. А. Ефимов, И. В. Солонько, М. В. Величко. – СПб. : СПбГАУ, 2013. – 92 с.
3. Прибытков, Ю. Б. Концепция общей безопасности / Ю. Б. Прибытков // Социально-политическое развитие России как комплексная проблема гуманитарного знания: материалы IV Всероссийской научной конференции, г. Волгоград, 25-26 апреля 2013 г. / отв. ред. Е. А. Матвиенко. – Волгоград : ВА МВД России, 2013. – Т. 1. – С. 248-251.
4. Реалистическая философия : Учебник для вузов / В. Л. Обухов, З. С. Алябьева, А. Ф. Оропай и др. / Под ред. В. Л. Обухова. – 4-е изд., перераб. – СПб. : СПбГАУ, ХИМИЗДАТ, 2009. – 336 с.
5. Солонько, И. В. Феномен концептуальной власти: социально-философский анализ : монография / И. В. Солонько. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2011. – 304 с.
6. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М. : Политиздат, 1991. – 302 с.

РАЗРАБОТКА КУРСА «ГЕОГРАФИЯ АРКТИКИ» ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ГЕОЛОГО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН УНИВЕРСИТЕТОВ

Леменкова П. А.

Карлов университет, Институт экологических исследований
Чехия, г. Прага

Current paper presents a research focused on the planning course «The Geography of Arctic». The course is aimed at teaching geoscience to the university students at graduate level. The particular case study is Arctic, as this region is underrepresented in the curriculum of the faculties of geography. The paper improves the study course of the geosciences in general and physical geography in particular.

Данная работа поднимает вопрос о должном и достаточном ознакомлении студентов с регионом Арктики на примере комплексного изучения уникальной гидродинамической системы Северного Ледовитого океана. Арктический бассейн характеризуется уникальными природно-экологическими условиями, богатым разнообразием биологических ресурсов, сложным гидрологическим режимом. Одновременно, он в значительной степени подвержен негативному антропогенному воздействию, последствия которого приводят к серьезным изменениям в состоянии и функционировании морских экосистем бассейна